Capital

DIE BESTEN ANBIETER VON

FONDS-POLICEN 2020



Durchhalte-Vermögen

TEXT: NADINE OBERHUBER

Fondspolicen verkaufen sich gut, weil sie Sicherheit und hohe Renditen versprechen. Doch können sie das einhalten? Der Markt ist riesig, die Produkte komplex. Capital hat die Anbieter und ihre Verträge geprüft

Es gibt das Zufriedenheitsparadox, und darüber staunen sogar Altersforscher: Der Mensch hat eine erstaunliche Fähigkeit, im Alter zufrieden zu sein, obwohl viele Umstände dagegensprechen. Man könnte sagen, Menschen reden sich ihre Lage schön. Und einiges spricht dafür, dass sie damit schon in jungen Jahren anfangen, wenn es zum Beispiel um die Altersvorsorge geht.

Denn oft genug sparen die Deutschen für den Ruhestand mit Finanzprodukten, deren Rendite am Ende eher bescheiden ausfällt – Hauptsache, die eingezahlten Beiträge sind sicher. Einfache Fondssparverträge etwa, wegen ihrer hohen Erträge eigentlich erste Wahl für Langfristsparer, haben es nach wie vor schwer. Dafür greifen Sicherheitsbewusste zu Lebens- und Rentenversicherungen, und wenn es gut läuft,

Da geht noch was! Aber dafür braucht es später nicht nur Fitness, sondern auch genug Kapital tun sie das wenigstens in Form von Fondspolicen. Die kosten zwar mehr als reine Fondssparverträge, bieten aber größere Gewissheit und werfen, so hoffen die Anleger, später mal gute Erträge ab. Das Versprechen von Sicherheit und Aktienrendite verfängt so gut, dass 2018 fast so viele Beiträge in Fondsverträge flossen wie in Klassikpolicen – rund 16 Mrd. Euro.

Doch wie gut mehren die Anbieter dieser Fondspolicen das Kapital wirklich? Welche schlugen zuletzt den Markt? Und wer überzeugt mit niedrigen Kosten? Das untersuchten auch in diesem Jahr wieder die Experten der Analysehäuser f-fex und des Instituts für Vorsorge und Finanzplanung (IVFP) für Capital. Sie ermittelten diesmal die Performance der Fonds über drei Jahre. "So stellen wir sicher, dass keine Gesellschaften an der Spitze landen, die nur in einem Jahr eine gute Performance lieferten und dann nie wieder", sagt Analyst Daniel Burgmann von f-fex. Ferner bewerteten sie die Qualität der Fonds in den Versicherer-Portfolios sowie der Fondsgesellschaften (die Methodik und alle Tabellen finden Sie ab Seite 112).

Dabei zogen Capital und die Experten von f-fex die Kriterien an und behandelten den Faktor "Gesamtkosten" strenger als in der Auswertung 2019: Anbieter, die ihre Gesamtkostenquote nicht veröffentlichen, erhalten jetzt auch keine Sternebewertung mehr. So landeten im letzten Jahr noch Targo und MyLife in den Top Ten, diesmal sind sie aufgrund fehlender Kostentransparenz nicht mehr in der Spitzengruppe vertreten.

Dagegen schafften es 2020 nur günstige Versicherer mit gutem Asset-Management auf die Top-Plätze: R+V Leben schob sich klar auf Platz eins mit Bestnoten bei Outperformance und Fondsqualität. Der Anbieter belegte im Vorjahr Rang vier. Dahinter folgen Europa und Condor. Vorjahressieger Allianz landete dagegen diesmal nur im Mittelfeld. Der Branchenprimus schwächelte deutlich bei der Performance. Doch vor allem der Versicherer Cosmos

dürfte sich ärgern: Hätte er seine Kosten genannt – die laut Branchenstudien niedrig ausfallen –, wäre er sogar auf den Top-Plätzen gelandet.

Doch selbst wenn man die Kosten einmal ignoriert, muss man für Fondspolicen gut gewappnet sein. Denn natürlich sind auch sie nicht vor Marktabschwüngen gefeit, das mussten bereits jene Kunden erfahren, die

im Boomjahr 2000 solche Verträge zeichneten. Als der Markt 2001 crashte, kündigten viele panisch ihre Verträge mit großen Verlusten. Fondspolicen sollte man sich daher nur zulegen, wenn man solche Abstürze nervlich verkraftet. Wer dagegen mindestens 15 Jahre spart, so sagt die Statistik, machte zumindest mit Fonds auf breite Indizes noch nie Verluste.

Wem all das zu gewagt ist, für den bietet sich eine Indexpolice an. Allerdings: Sie schützt zwar vor Verlusten, doch dafür sind auch die Gewinne gedeckelt. Wie stark, das zeigt eine Erhebung der Ratingagentur Assekurata: Zuletzt lief der Aktienmarkt auf Fünfjahressicht glänzend, trotzdem verbuchte die Hälfte der Indexpolicen null Prozent Rendite. Im Superaktienjahr 2019 fuhr nur jeder zweite Vertrag ein Plus ein. Bei Fondspolicen dagegen partizipieren die Sparer direkt an den Kursgewinnen - zumindest, wenn sie auf gute Fonds setzen. Das aber ist gar nicht einfach angesichts der rund 4 600 aktiven und passiven Fonds, die bei Versicherern zur Wahl stehen.

So wurden die Sieger ermittelt

Analyse: Die Experten von f-fex und des Instituts für Vorsorge und Finanzplanung (IVFP) analysierten den Fondspolicen-Bestand von 49 Versicherungsunternehmen sowie 50 Fondsgesellschaften. Dabei werteten sie die Geschäftsberichte der Versicherer des Jahres 2018 aus, um die Entwicklung des Bestands zu beurteilen. Für die Fondsperformance und die Ratings zählten die Jahre 2017, 2018 und 2019.

Kriterien für Versicherer: Das Gesamtergebnis (maximal 100 Punkte) setzt sich aus den Bewertungen in fünf Teilbereichen zusammen: Die Outperformance 2017 bis 2019 (Bewertung der Performance aller Fonds im Anlagestock eines Versicherers in den Jahren 2017, 2018 und 2019 im Vergleich zur Peergroup) ging mit 20 Prozent in die Gesamtnote ein. Die Fondsqualität im Bestand (der gewichtete Durchschnitt der Fondsratings im Anlagestock) hat ein Gewicht von 30 Prozent, Darüber hinaus prüften die Analysten die Qualität der Fonds, in die neue Beiträge flossen (15 Prozent), und bewerteten die Breite der angebotenen Fonds und Assetklassen (15 Prozent).

Zudem ermittelte das IVFP die Effektivkosten aus den gesetzlichen und einheitlichen Vorgaben der Produktinformationsblätter der Anbieter (Gesamtkostenquote, 20 Prozent). Grundlage waren die Basisrente-Produkte. Die gewichteten Teilergebnisse in diesen fünf Kategorien ergaben die Endpunktzahl. Versicherer, die kein Basisrente-Produkt anbieten oder keine Kosten nannten, erhielten keine Gesamtwertung und keine Sterne.

Kriterien für Fondsgesellschaften: In die Wertung gingen nur Anbieter mit mindestens drei Fonds ein und einem Fondsvolumen über 3 Mio. Euro im Anlagestock. Es gab vier Prüfbereiche: die Outperformance der Fonds in den Einzeljahren 2017 bis 2019 (25 Prozent), die Fondsqualität im Bestand (gewichteter Durchschnitt der Ratings, 35 Prozent), die Kompetenz einer Fondsgesellschaft (Häufigkeit, mit der ihre Fonds in einer Assetklasse von Versicherern verwendet werden, 20 Prozent) sowie den Mittelzufluss im Jahr 2018 (20 Prozent). Auch hier ergaben die gewichteten Teilergebnisse das Gesamtergebnis.

Partner: Wir arbeiten nur mit Partnern mit hoher Expertise zusammen. Das bringt es mit sich, dass unsere Tester, auch f-fex und IVFP, unter anderem geschäftliche Beziehungen zu geprüften Unternehmen unterhalten können. Selbstverständlich sorgen wir aber dafür, dass die nötige Neutralität gegeben ist.

Capital-Bewertung: Die Höchstnote von fünf Sternen erfordert mindestens 70 Punkte. Versicherer mit Vier- oder Fünf-Sterne-Bewertung können ein Capital-Siegel erwerben. Genauere Informationen unter <u>capital.de/siegel</u>





ZWEISTELLIGE JAHRESRENDITEN Dabei finden sich einige Flaggschifffonds überproportional häufig in den Policen-Depots – und es sind beileibe nicht die schlechtesten. Viel Geld fließt zum Beispiel in den DWS Vermögensbildungsfonds I, insgesamt sind allein sieben DWS-Fonds unter den zehn beliebtesten Policenfonds. Auch Templeton Growth, Best Global Concept und Fidelity European Growth zählen dazu. Alle Top-Ten-Fonds schafften zuletzt zweistellige Jahresrenditen, sechs liefen sogar besser als die Konkurrenz.

"Im Neugeschäft fällt allerdings auf, dass der Carmignac Patrimoine und der Templeton Growth trotz schlechter Performance noch bei jedem dritten Lebensversicherer angeboten werden", kritisiert f-fex-Analyst Burgmann. Das spricht nicht gerade dafür, dass die Versicherer ihr Fondsportfolio aktiv managen. Übrigens bietet fast jeder dritte Anbieter auch einen MSCI-World-ETF an, doch die wenigsten Versicherer legen ihren Kunden solche Indexfonds auch aktiv nahe, weil die Versicherer daran deutlich weniger verdienen als an konzerneigenen Fonds. Vor allem die R+V fällt hier auf, sie verkauft zu 89 Prozent Konzernprodukte der Union Investment, \rightarrow

Die besten Versicherer für Fondspolicen

Insgesamt 49 Versicherer im Test. Eine Sternebewertung erhielten nur Anbieter, die die Kostenquote nennen

FONDSGESELLSCHAFT	VERMÖ-	ASSET-MANAGEMENT					GESAMT-	CAPITAL-	
	GEN im Anlage- stock, in Mio. Euro	Outper- formance 2017–2019 (20 %)	Fonds- qualität Im Bestand (30 %)	Fondsqualität im Neu- gesch. (15 %)	breite Fonds- auswahl (15%)	gesamt (80 %)	KOS- TEN- QUOTE (20%)	Punkte	ERTUNG e Sterne
R+V Leben	1 256	100	100	87	82	75	88	93	****
Europa Leben	62	78	100	60	71	65	100	85	****
Condor	614	71	56	90	100	60	73	74	****
Zurich Deutscher Herold	13948	83	100	42	83	65	34	72	****
Hansemerkur	55	66	75	57	73	55	80	71	****
Barmenia	70	43	77	57	83	53	84	70	****
Die Bayerische	294	75	50	72	99	56	50	66	****
Ergo Vorsorge	1566	38	62	80	82	51	65	64	****
Universa	78	91	48	19	90	49	74	64	****
Alte Leipziger	1 209	83	57	25	100	52	51	63	****
Württembergische	1598	46	56	88	78	51	48	61	****
Allianz	4 903	29	54	71	82	45	65	58	***
Continentale	2 931	35	48	60	76	42	70	56	***
Neue Leben	1142	37	39	60	100	43	59	55	***
Helvetia	619	37	60	21	96	43	58	55	***
Generali Deutschland ¹	16 208	75	31	6	88	38	64	51	***
Swiss Life	719	38	49	32	89	40	50	50	***
Volkswohl Bund	1967	58	8	48	87	34	63	47	***
Stuttgarter Leben	809	54	19	49	100	39	38	46	***
WWK	3746	24	41	39	87	36	40	44	***
Saarland Leben	25	26	27	32	58	27	73	41	***
Axa	2 628	40	48	50	65	40	1	40	***
Nürnberger Leben	7 254	23	1	36	90	24	79	40	***
Basler	1703	40	16	16	87	28	53	39	**
LV 1871	550	15	1	45	95	24	54	35	**
Bayern-Versicherung	1509	30	8	1	58	17	73	32	**
Öff. LV Berlin-Brandenburg	72	6	1	1	58	10	73	25	**
Gothaer	1711	1	1	1	72		47	21	**
Targo Leben	692	74	100	100	87	73			
Münchener Verein Leben	58	89	69	97	90	67			
HUK-Coburg	159	95	96	89	27	65			
Cosmos	1660	74	75	100	82	65			
Interrisk Leben	38	54	82	65	96	60			
Hannoversche Leben	95	64	68	99	70	59			
Signal Iduna	975	64	100	28	56	55			
Sparkassen Versicherung	553	44	64	92	82	54			
MyLife	593	24	73	67	100	52			
Provinzial Rheinland	501	57	27	92	87	46			
DEVK Allgemeine	200	77	59	45	44	46			
Provinzial NordWest	1434	66	22	77	90	45			
HDI	6 359	43	46	53	89	44			
Sparkassen-Vers. Sachsen	141	54	76	48	1	41			
VPV Leben	612	60	30	100	11	38			
PB Leben	824	74	58	17	1	35			
Deutsche Ärzteversich.	1149	23	30	81	51	33			
DEVK Dt. Eisenbahn	49	71	43	38	1	33			

¹⁾ ehem. AachenMünchener; gegenüber 2019 fehlt die Karlsruher LV, die von der Württembergischen übernommen wurde. Versicherer, die keine Daten zur Kostenquote veröffentlichen, erhielten keine Gesamt- und Sternebewertung. Anbieter mit weniger als 30 Punkten im Asset-Management werden nicht aufgeführt. 100 bis 70 Punkte: **** 69 bis 56: *** 55 bis 40: *** 39 bis 20: ** Quellen: f-fex, IVFP; Stand: 31.12.2019

bei der Allianz liegt die Quote hauseigener Produkte bei 60 Prozent, bei Ergo sind es 50 Prozent. Insgesamt machen ETFs erst magere 0,6 Prozent des Fondspolicenbestands aus.

Welchen Ertrag Fondspolicen am Ende der Laufzeit abwerfen, lässt sich vorab überhaupt nicht sagen das ist ihr großes Manko. Sie sind die am wenigsten vorhersagbare Variante aller Versicherungen. Immerhin haben Kunden aber mit guten Fonds beste Aussichten, Ablaufsummen zu erreichen, von denen sie bei Klassikpolicen nur träumen können. Ob es wirklich die 350 000 Euro sind, auf die Ergo das mögliche Endvermögen nach 37 Jahren bei einer jährlichen Einzahlung von 1200 Euro taxiert, darf man zwar bezweifeln. Dafür müsste ein Fonds 9,5 Prozent Rendite pro Jahr abwerfen - nach Kosten. Umgekehrt rechnen andere

Versicherer jedoch sehr konservativ: Alte Leipziger und Stuttgarter etwa setzen auf den ETF Core S&P 500 als Standardfonds und geben bei gleichen Bedingungen nur rund 120 000 Euro als Endvermögen an. Das zeigt, dass die Hochrechnungen mit Vorsicht zu genießen sind, vor allem auch die möglichen Rentenhöhen.

Verlassen kann man sich nur auf eines: auf die garantierte Rentenhöhe, die Versicherer oft niedrig ansetzen. Immens wichtig ist dabei der garantierte Rentenfaktor (RF) – gerade der klafft von Anbieter zu Anbieter deutlich auseinander und reicht von rund 14 bei der Allianz bis rund 27 bei Zurich und Condor und knapp 29 bei der WWK. Dieser Faktor (er bündelt Kosten und Risikoabschläge des Versicherers) bestimmt später, mit welchem Umrechnungsfaktor das Fondsvermögen je 10 000 Euro in eine Rente

umgewandelt wird. Aus dem gleichen Endvermögen von 120 000 Euro würden beim Rentenfaktor von 29 später 348 Euro Monatsrente, beim Faktor 14 dagegen nur 168 Euro. Vor allem das zeigt, dass es längst nicht nur auf das Ergebnis der Fondsanlage ankommt. Allerdings ermitteln Versicherer erst am Ende den tatsächlichen Umrechnungswert, das macht frühe Vergleiche so gut wie unmöglich.

Im Zweifel sollten Kunden "einen finanzkräftigen Versicherer wählen, dem sie zutrauen, den jetzt garantierten Rentenfaktor zu erzielen oder sogar zu übertreffen", rät Assekurata-Analyst Lars Heermann, "bei der Allianz ist das zum Beispiel sehr wahrscheinlich". Danach heißt es: abwarten, bis man alt ist. Wenn die Sache mit dem Paradox stimmt, müsste man ja mit dem Policenergebnis wohl zufrieden sein.

Gute Fondsgesellschaften für Ihre Police

Von den 50 geprüften Fondsgesellschaften präsentieren wir hier nur diejenigen mit Vier- und Fünf-Sterne-Bewertung

FONDSGESELLSCHAFT	VERMÖ- GEN IM ANLAGE- STOCK	OUT- PERFOR- MANCE 2017-2019	FONDS- QUALITÄT IM ANLA- GESTOCK	KOMPE- TENZ IN ASSET- KLASSEN	MITTEL- ZUFLUSS FONDS- POLICEN	CAPITAL- BEWERTUNG	
	in Mio. Euro	(25 %)	(35 %)	(20 %)	(20 %)	Punkte	
Flossbach von Storch	691	94	100	68	67	86	****
J.P. Morgan	685	97	84	91	61	84	****
Columbia Threadneedle	738	87	81	63	100	83	****
Alliance Bernstein	209	100	70	42	100	78	****
Pictet Asset Management	154	82	85	60	55	73	****
Schroders	121	54	74	69	100	73	****
Vontobel Asset Management	100	73	87	42	75	72	****
Blackrock	1155	56	65	100	69	71	****
DWS	35 406	72	60	100	44	68	****
Union Investment	1050	78	66	75	46	67	****
Ökoworld Lux	113	49	67	42	100	64	****
Fidelity International	3 348	53	58	100	54	64	****
M&G Investments	411	67	44	72	68	60	****
Janus Henderson Investors	832	64	78	33	49	60	****
UBS Global Asset Management	229	68	58	61	50	60	****
Hansainvest	1111	55	69	63	44	59	****
Bayern Invest	227	84	65	20	49	58	****
J. Safra Sarasin	153	47	35	68	100	58	****
MEAG	1542	60	75	40	37	57	****

100 bis 70 Punkte: ★★★★ 69 bis 56 Punkte: ★★★★

Quelle: f-fex; Stand: 31.12.2019